



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

HAI Europe  
t.a.v. mevrouw S. Bloemen  
Overtoom 60/II  
1054 HK Amsterdam

**Directoraat-Generaal  
Belastingdienst**  
**Team Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.minfin.nl

**Inlichtingen**  
dhr. mr. W.J.G. van Duijn  
T 070-3428802  
F 070-3427963  
w.j.g.duijn@minfin.nl

**Ons kenmerk**  
DGB/2009/2059 U

**Uw brief (kenmerk)**  
3 april 2009

**Bijlagen**  
1

Datum **-7 MEI 2009**

Betreft Wob-verzoek naar informatie over Douaneoptreden inzake medicijnen in transit

Geachte mevrouw Bloemen,

U heeft per brief van 3 april 2009 een verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend naar documentatie met betrekking tot het optreden van de Douane inzake medicijnen in transit. Uw Wob-verzoek bestaat uit vier onderdelen:

1. Algemene verzoeken van de bedrijven/patenthouders/vertegenwoordigers om ladingen van medicijnen die de Nederlandse Douane passeren, te notificeren, tegen te houden, of te beperken;
2. De notificaties van de Douane aan patenthouders of haar vertegenwoordigers wat betreft ladingen van medicijnen in transit;
3. Verdere communicatie tussen de Douane en de patenthouder, 'derde partijen' en/of handelsorganisaties aangaande dit onderwerp;
4. Overzichten van aanhoudingen van medicijnen in transit in Nederland.

#### **Beoordeling van de onderdelen van uw verzoek**

De bovengenoemde onderdelen zal ik achtereenvolgens beoordelen op mogelijke geanonimiseerde openbaarmaking.

#### Onderdeel 1: Algemene verzoeken om te notificeren

Deze verzoeken zijn gebaseerd op artikel 5 van de verordening (EG) nr. 1383/2003 van 22 juli 2003. Daarmee is het ontvangen en vastleggen van dergelijke verzoeken onderdeel van de taak van de Douane. Bij douaneaangelegenheden geldt voor gegevens die door marktpartijen vertrouwelijk zijn verstrekt de geheimhoudingsplicht van artikel 15 van het Communautair Douane Wetboek (hierna: CDW), tenzij dat uitdrukkelijk anders is geregeld. Artikel 9 van de verordening (EG) nr. 1383/2003 is een dergelijke uitzondering. Daar wordt uitdrukkelijk aangegeven dat, en in welke gevallen, de merkhouders wordt geïnformeerd. Dit geschiedt dus alleen aan belanghebbenden. De Wob ziet op openbaarmaking aan eenieder en is daarmee van geheel andere orde. Openbaarmaking van deze verzoeken wijs ik daarom af. Ik kom voor wat betreft de weigering van openbaarmaking van identificerende gegevens aan het toetsen van de uitzonderingsgronden van de Wob, ook al om die reden, niet toe.

Subsidiair beroep ik mij op de relatieve Wob-uitzonderingsgronden van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d en g. De Wob-uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, te weten het belang van inspectie, controle en toezicht, roep ik in omdat de controle wordt belemmerd als dergelijke verzoeken bekend moeten worden gemaakt. Het feit dat bekend is voor welk merk een dergelijk verzoek is gedaan, kan leiden tot aangepast gedrag bij potentiële overtreders van merkenrechten. Voor de merkhouders geldt in dit kader het belang van de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, te weten het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken partijen of derden. Als de controle door Douane minder effectief wordt, raakt dat rechtstreeks het belang van de merkhouders.

Daarnaast moet de merkhouder in vrijheid zijn belangenafweging kunnen maken bij het al dan niet doen van dergelijke op de voornoemde verordening gebaseerde verzoeken zonder dat deze publiekelijk bekend worden. Deze verzoeken zijn dan ook vertrouwelijk, te weten onder de werking van de voornoemde geheimhoudingsplicht, aan de Douane kenbaar gemaakt. Ook daartoe roep ik de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob in. De belangen van de houders van de merkenrechten worden onevenredig getroffen als deze verzoeken openbaar zouden moeten worden gemaakt.

Er is een overzicht gemaakt van deze verzoeken van houders van rechten. Dit overzicht kan evenmin worden verstrekt, aangezien dit overzicht identificerende gegevens van de houders bevat. De lijst bestaat louter uit dossiernummers, namen van merkhouders en merken. Dit laatste gegeven leidt tot herkenning van de merkhouder. Wel kan ik melden dat het aantal uitstaande verzoeken momenteel 48 betreft en dat per verzoek een of meer (soms tientallen) medicijnen worden opgegeven. Voor het overige wijs ik uw Wob-verzoek op dit onderdeel af.

#### Onderdeel 2 en 4: De notificaties van de Douane en overzichten van aanhoudingen van medicijnen in transit in Nederland

Volgens de Wob ziet de openbaarmaking op gegevens die zijn vastgelegd in documenten. Bestaan die documenten niet, dan bestaat in beginsel het recht op informatie evenmin. Een bestuursorgaan is niet verplicht dergelijke documenten op te stellen. Ik ben om die reden nagegaan welke documenten voorhanden zijn die voldoen aan uw verzoek.

De dossiers over de notificaties komen in verband met de eerder genoemde geheimhoudingsplicht van artikel 15 van het CDW niet voor openbaarmaking in aanmerking. Ook hier beroep ik mij subsidiair op de relatieve Wob-uitzonderingsgronden van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d en g. Ik verwijs u naar hetgeen ik bij onderdeel 1 hierover heb opgemerkt. Verder beroep ik mij op de absolute uitzonderingsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. Deze laatste uitzonderingsgrond bepaalt dat het verstrekken van informatie inzake bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld, achterwege dient te blijven. Uit deze dossiers kan concurrentiegevoelige informatie blijken. Ik wijs openbaarmaking van die dossiers dan ook af.



Er is verder een overzicht met aanhoudingen opgemaakt over het jaar 2008 dat ziet op de medicijnen in transit. Hierin zijn eveneens de notificaties opgenomen. De lijst bevat eveneens identificerende gegevens van diverse marktpartijen. Daarnaast leidt het openbaar maken van de andere gegevens tot herkenning, waardoor de lijst niet effectief valt te anonimiseren. Wel kan ik u een samenvatting geven van de lijst. Deze gaat hierbij als bijlage 1. Ik merk daarbij op dat de lijst een weergave is van de stand van zaken per eind 2008. Nadere ontwikkelingen zijn niet in deze lijst verwerkt.

**Directoraat-Generaal  
Belastingdienst  
Team Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
DGB/2009/2059 U

Onderdeel 3: Verdere communicatie tussen de Douane en de patenthouder, 'derde partijen' en/of handelsorganisaties aangaande dit onderwerp

Dit onderdeel van uw verzoek is dermate ruim geformuleerd dat het ondoenlijk is om concreet documenten te duiden waarop dit betrekking heeft. Er is bij de Douane een hele afdeling werkzaam die zich bezighoudt met dergelijke verzoeken. Dat maakt dit onderdeel dermate ruim van omvang dat het niet mogelijk is om dit redelijkerwijs als een verzoek om concrete documenten in behandeling te nemen. Mocht u specifiek een aangelegenheid op het oog hebben dan verzoek ik u dat concreet aan te geven.

**Besluit**

Gezien het bovenstaande wijs ik uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk af.

Voor de goede orde wijs ik u erop dat u tegen dit besluit op grond van afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na dagtekening daarvan een bezwaarschrift kunt indienen bij de Staatssecretaris van Financiën, kamer KV 2.52, postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust.

Hoogachtend,  
DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,  
namens deze,



J. van der Vlist  
lid van het managementteam Belastingdienst

## Bijlage 1 bij DGB 2009-02059

### Samenvatting van het overzicht van aanhoudingen van medicijnen in transit van het jaar 2008

Dit overzicht geeft de stand van zaken per 31 december 2008.

#### *Herkomst*

Er zijn 17 partijen aangehouden in de zin van richtlijn 1383/2003. Hiervan zijn er 16 afkomstig uit India en één uit China.

#### *Bestemming*

5 x Peru  
4 x Colombia  
2 x Ecuador  
2 x Mexico  
1 x Portugal  
1 x Spanje  
1 x Brazilië  
1 x Nigeria

#### *Soort*

Dit betrof voor wat betreft de soort goederen:

8 x cardiologische medicijnen (tezamen 100.000 pillen en 1850 kg)  
5 x lifestyle medicijnen (tezamen 400 kg)  
2 x aidsremmers (tezamen 30.000 pillen en 24 kg)  
1 x medicijnen tegen dementie (94.000 pillen)  
1 x medicijnen tegen schizofrenie (500.000 pillen)

#### *Optreden*

6 Veronderstelde toestemming  
4 Geen actie  
2 Afstandverklaring  
1 Conservatoir beslag  
1 Minnelijke regeling  
1 Loopt nog  
1 Dagvaarding door merkhouders  
1 Geen reactie van merkhouders